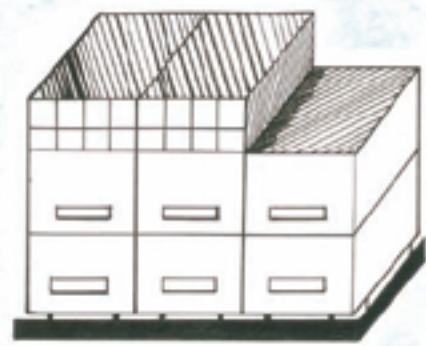


C
A
L
L
A
O



인
천
과
연
기



Geopolítica-Sociedad

El Megapuerto

Apreciaciones geopolíticas,
tecnológicas y económicas sobre el
megapuerto de Chancay - Perú

Editor. Óscar Rafael Tinoco Gómez

Jesús Enrique Tinoco Gómez

Hongsung Yoo

Seungwook Park

Jaime Roberto Llosa Larrabure

Elías Germán Acero Navarro

Óscar Rafael Tinoco Gómez

El Megapuerto

Apreciaciones geopolíticas,
tecnológicas y económicas sobre el
megapuerto de Chancay - Perú.

***Editor.* Óscar Rafael Tinoco Gómez**

El Megapuerto

Apreciaciones geopolíticas,
tecnológicas y económicas sobre el
megapuerto de Chancay - Perú.

Autores:

© Jesús Enrique Tinoco Gómez

© Hongsung Yoo

© Seungwook Park

© Jaime Roberto Llosa Larrabure

© Elías Germán Acero Navarro

© Óscar Rafael Tinoco Gómez

Editado por :

© Óscar Rafael Tinoco Gómez

Calle El Abutillon 3881, Urb. Las Palmeras - Los Olivos

otinocog@unmsm.edu.pe

Diagramación de texto, maquetación y diseño:

Carlos Alberto Vega Vidal

Arte y carátula

Mariella Soledad Villavicencio Quiñones

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2026-07101

Primera edición digital, Junio 2026

ISBN: 978-612-03-2666-4

Libro electrónico disponible en: [http:// librosctscafe.ctscafe.pe/](http://librosctscafe.ctscafe.pe/)

Índice

Introducción5

Capítulo 1

El Megapuerto de Chancay y Groenlandia7

Jesús Enrique Tinoco Gómez

Capítulo 2

Revisión bibliográfica sobre el análisis de series temporales del desempeño portuario de contenedores basado en aprendizaje automático y aprendizaje profundo. Un estudio comparativo de los puertos del Callao e Incheon33

Hongsung Yoo

Seungwook Park

Capítulo 3

Una alternativa a prospectar: Exportar soya del Brasil a la China mediante su transporte empleando dirigibles.....54

Jaime Roberto Llosa Larrabure

Capítulo 4

Zonas económicas especiales privadas como motor de competitividad y desarrollo sostenible en el comercio exterior peruano59

Elías Germán Acero Navarro

Acerca de los autores78

El arte, el diseño y la tipografía de este libro se han realizado sin el uso de Inteligencia Artificial (IA)

Introducción

El Terminal Portuario Multipropósito de Chancay o, simplemente, el megapuerto de Chancay se hizo realidad, habiendo sido inaugurada su primera etapa en noviembre de 2024 con la presencia del presidente de la República Popular China, Xi Jinping, coincidiendo con la reunión de la APEC.

En junio de ese mismo año fue lanzado el libro EL MEGAPUERTO - Algunas consideraciones sobre el megapuerto de Chancay; la publicación cumplía el papel de reflexión sobre un proyecto con alto potencial para cumplir el objetivo de palanca impulsora al desarrollo nacional y al mismo tiempo que atendía a la demanda de la declaración de Ichma, que considera una “nueva línea de trabajo dentro del plan de trabajo de la agenda FTAAP (Área de Libre Comercio de Asia y el Pacífico por sus siglas en inglés)”, donde se proponen las orientaciones de trabajos y estudios sobre temas relevantes como los procedimientos aduaneros, la inversión, el comercio digital, la política de competencia, las empresas de propiedad estatal, el comercio y el trabajo, el comercio y el medio ambiente, la propiedad intelectual y las mipymes. El grupo de intelectuales y profesionales nacionales de diferentes disciplinas que publicaron el libro arriba mencionado, presentaron una nueva contribución, El MEGAPUERTO - Nuevas consideraciones sobre el megapuerto de Chancay, a partir de los avances ya ocurridos, inclusive la conclusión del periodo de pruebas o "marcha blanca", mientras en el espectro global se producían, también, cambios importantes, entre los cuales la 17ª. Versión de la Cumbre de los BRICS, en Río de Janeiro, Brasil, donde fue firmado un protocolo entre Brasil y China para iniciar los estudios de un proyecto de tren bioceánico, inicialmente propuesto entre el puerto de Ilheus en el Brasil y el de Chancay en el Perú, generando una ola de opiniones contradictorias hacia la opinión pública peruana o; en el ámbito interno, el inicio del proceso de sucesión presidencial y otros eventos que configuraron una coyuntura diferente a la de 2024; se consideró importante continuar con la acción iniciada.

Estas contribuciones, plasmadas hasta el momento en dos libros, tienen como eje de preocupación el potencial del megapuerto de Chancay para cumplir el papel de palanca impulsora para el desarrollo nacional; en esa línea la evolución de la sociedad en todos los aspectos, tanto a nivel interno como en la esfera mundial, confirman tendencias, o las modifican, hacen evidentes las potencialidades y limitaciones propias del país, así como las ventajas o amenazas que presenta el universo internacional.

De otro lado se verifica que el propio proyecto asume, a través de un convenio, su propio monitoramiento; es así que el Observatorio de Chancay y la Universidad del Pacífico, en su reporte N° 3 de enero de 2026: El puerto de Chancay en su primer año: Conectado al mar, ¿de espaldas a la ciudad?; coloca en evidencia la necesidad de abordar el caso del puerto de Chancay de manera integral, registra los avances obtenidos e identifica las tareas siguientes en el corto y mediano plazo.

Partiendo de la verificación de acciones institucionales como el del Observatorio de Chancay y la Universidad del Pacífico, así como acciones de diversas universidades, gremios profesionales y otros actores sociales, el grupo de intelectuales y profesionales nacionales de diferentes disciplinas que iniciaron sus contribuciones en noviembre de 2024; en esta oportunidad lo hace nuevamente con cuatro temas que consideran importantes a los ya tratados en las entregas anteriores: el primero referido a la evolución del factor geopolítico derivado de la publicación y puesta en ejecución de la estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos, que afecta el sistema mundial de rutas de comunicación, en el artículo: El megapuerto de Chancay y Groenlandia, del ingeniero Jesús Enrique Tinoco Gómez; un análisis del potencial de las zonas económicas especiales, en el artículo: Zonas económicas especiales privadas como motor de competitividad y desarrollo sostenible en el comercio exterior peruano, del profesor Elías Germán Acero Navarro; y una propuesta innovadora para el transporte interoceánico enviada por el ingeniero Jaime Llosa Larrabure; y, un el artículo de los profesores surcoreanos Hongsung Yoo y Seungwook Park Revisión bibliográfica sobre el análisis de series temporales del desempeño portuario de contenedores basado en aprendizaje automático y aprendizaje profundo. Un estudio comparativo de los puertos del Callao e Incheon.

Esta nueva contribución reafirma el compromiso de hacer efectivo el potencial del megapuerto de Chancay para cumplir el papel de palanca impulsora para el desarrollo nacional; atendiendo a la necesidad de profundizar las informaciones y análisis de los elementos que considera indispensables para que este proyecto cumpla ese papel y reiterando la convocatoria e integración de otros actores, sociales e individuales, para sumarse a esta tarea.

Lima Marzo 2026

Dr. Óscar Rafael Tinoco Gómez

Capítulo 1

El megapuerto de Chancay y Groenlandia

Jesús Enrique Tinoco Gómez

Universidad Nacional Agraria La Molina

Resumen: El presente artículo tiene por objeto analizar las interdependencias del proyecto megapuerto de Chancay con la ruta de Ártico que une los continentes de Asia y América, desde la Siberia rusa hasta Groenlandia y Canadá; con énfasis en los componentes geopolíticos, llevando en consideración los cambios ocurridos a partir de la asunción de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos de Norteamérica; direccionando el análisis al aprovechamiento del proyecto megapuerto de Chancay como impulsor para el desarrollo sostenible del Perú en función de su papel de Hub marítimo regional en América Latina frente a las tensiones generadas en torno a Groenlandia; para ese efecto se utilizan informaciones ya elaboradas, disponibles en libros y revistas, así como informaciones de publicaciones diarias, físicas o virtuales, organizadas y analizadas en un abordaje procesual y sistémico.

Palabras claves: Geopolítica/ Navegación marítima/ Orden político/ Bloques en pugna/ Megapuerto Chancay/ Impacto geopolítico/ Desarrollo sostenible.

1. Introducción

El megapuerto de Chancay es un proyecto ubicado en la provincia de Huaral, región Lima, próximo al puerto del Callao; concebido como nodo o punto de intercambio o centro de distribución, de personas y mercancías que excede ampliamente el promedio, es decir, un HUB, en este caso para el intercambio comercial entre Sudamérica y China.

Este artículo se inscribe en el acompañamiento de ese proyecto iniciado desde el periodo anterior a la conclusión e inauguración de su primera etapa; cuando se abordó su inserción en el panorama geopolítico sudamericano, teniendo como telón de fondo el panorama mundial; posteriormente se volvió sobre el proyecto a la luz de los cambios en el panorama mundial al finalizar el periodo de la “marcha blanca” del proyecto y cómo se estaba procesando su papel como palanca de promoción para el desarrollo sustentable nacional.

En esta oportunidad el objetivo es actualizar el análisis de las perspectivas del proyecto megapuerto de Chancay en función de los cambios derivados por la aplicación de la estrategia de seguridad nacional de los Estados Unidos de Norteamérica, que ha generado focos de tensión en todo el continente americano, desde el Ártico hasta el Antártico; con énfasis en el caso de Groenlandia, cuya anexión propone el gobierno norteamericano

Para esa finalidad se utilizan informaciones ya elaboradas, disponibles en libros y revistas, así como informaciones de publicaciones diarias, físicas o virtuales, bien como páginas oficiales, todas organizadas y analizadas en un abordaje procesual y de sistema.

2. El escenario internacional

2.1 Antecedente histórico

Continúa el proceso de la disputa entre una propuesta de hegemonía unipolar, liderada por Estados Unidos e integrada por los países de Europa, Canadá y Japón versus otra propuesta emergente multipolar liderada por China, Irán y Rusia. Ambos bloques promovieron organizaciones para vehicular sus propuestas, las más importantes del primer bloque:

OTAN – Organización del Tratado del Atlántico Norte, también conocida como la Alianza Atlántica, es una alianza militar internacional que se rige por el Tratado del Atlántico Norte o Tratado de Washington, firmado el 4 de abril de 1949.

UE - La Unión Europea es una asociación económica y política formada por 27 países de Europa que han delegado parte de su soberanía en instituciones comunes para tomar democráticamente decisiones sobre asuntos de interés común, desde 1993.

AUKUS - en inglés: Australia - United Kingdom - United States, es una alianza estratégica militar entre tres países de la anglosfera: Australia, Reino Unido y Estados Unidos. Se anunció públicamente el 15 de septiembre de 2021 para la región del Indo-Pacífico. Según el pacto, Estados Unidos y el Reino Unido ayudarán a Australia a adquirir submarinos de propulsión nuclear; fuentes no confirmadas de la Casa Blanca han alegado que esta organización ha sido promovida para contrarrestar la influencia de China en la región del Indo-Pacífico.

Del lado del bloque emergente las organizaciones generadas más importantes son:

UEEA - Unión Económica Euroasiática (UEEA). Organización internacional para la integración económica regional, formada por Rusia, Belarús, Kazajistán, Kirguistán y Armenia; establecida a través del Tratado sobre la UEEA del 29 de mayo de 2014. El mercado común de la UEEA comenzó a funcionar el 1º de enero de 2015 y más del 75% de sus transacciones comerciales ya se realizan en las monedas nacionales.

OCS - Organización de Cooperación de Shangai - Organización intergubernamental que se fundó en Shanghai el 15 de junio de 2001. La Organización de Cooperación de Shanghai está integrada actualmente por nueve Estados miembros (China, India, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Pakistán, Irán, Tayikistán y Uzbekistán), y estados observadores interesados en adherirse como miembros de pleno derecho (Afganistán, Belarús y Mongolia) y seis “asociados en el diálogo” (Armenia, Azerbaiyán, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Turquía). Desde su creación en 2001, la Organización de Cooperación de Shanghai se ha centrado principalmente en cuestiones de seguridad regional, la lucha contra el terrorismo regional, el separatismo étnico y el extremismo religioso. Hasta la fecha, entre las prioridades de la Organización de Cooperación de Shanghai también figura el desarrollo regional.

BRICS – Organización promovida por Rusia que despertó el interés del Brasil, la India y China, países que el 16 de junio de 2009, en Ekaterimburgo, realizaron la primera Cumbre BRIC, emitiendo una declaración conjunta. El documento establece los objetivos de BRIC “promover el diálogo y la cooperación entre nuestros países de una manera incremental, proactiva, pragmática, abierta y transparente. El diálogo y la cooperación de los países BRIC conducen no sólo a servir los intereses comunes de las economías de mercado emergentes y los países en desarrollo, sino también a construir un mundo armonioso de paz duradera y prosperidad común”. En 2013, con la incorporación de África del Sur (South África en inglés) los BRICS representaron alrededor del 27 por ciento del PIB mundial (en términos de la paridad del poder adquisitivo de sus monedas nacionales). A partir de 2023 su acrónimo es BRICS+, pues fueron aceptadas las solicitudes de incorporación de Argentina, Etiopía, Irán, Arabia Saudita, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, a partir del 1 de enero de 2024; vale registrar que el gobierno elegido en Argentina declinó su ingreso a la organización.

A esto hay que agregar el lanzamiento por China de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, denominación corta de la propuesta para construir el Cinturón Económico de la Nueva Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, es decir rescatar y ampliar la ruta comercial de dos milenios que conectaba China con Asia Central, África y Europa e incorporar el enlace marítimo entre Asia y el Sur Global.

Para ambos bloques se presenta como un universo periférico el módulo formado básicamente por América Latina y África, genéricamente llamado Sur Global; territorio complejo y muy activo en las últimas décadas.

2.2. Evolución del escenario mundial en el primer año de Donald Trump

El enfrentamiento de las dos propuestas identificadas desembocó en la primera guerra híbrida de escala mundial, según evaluación, en 2023, de analistas como Sergei Lavrov, ministro de Relaciones Exteriores de Rusia; Alfredo Jalife, profesor de geopolítica de la Universidad Autónoma de México y Pepe Escobar, periodista y analista geopolítico brasileño; ese enfrentamiento se disputa en todos los frentes, los más visibles: el frente militar, según estudio del Institute for Economics and Peace, en junio de 2024 el mundo enfrentaba 56 conflictos armados, siendo los más relevantes la guerra por poder en Ucrania, el genocidio de Gaza y recientemente, la agresión militar de Estados Unidos a Venezuela; el frente tecnológico

cuyos elementos centrales son la disputa en el campo de la inteligencia artificial y en el de la nanotecnología; el frente mediático, en Occidente la prensa corporativa se alinea con la hegemonía norteamericana y tiene el control casi total, se dispone de poca información sobre el área del bloque emergente; el frente económico engloba la disputa simultánea e interdependiente, desde el cuestionamiento al papel de moneda central que cumple el dólar hasta la disputa por materias primas, mercados y sistemas de enlace, esto es, rutas marítimas, terrestres y aéreas.

Con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos de Norteamérica, el 20 de enero de 2025, el estilo Joe Biden de gobernar sintetizado en el lema: “un orden internacional basado en reglas”; está siendo substituido por otro que consiste en un desorden internacional sin reglas que, por lo demás, no es desconocido para nadie, pues Trump ya fue presidente antes; lo cual apenas significa un cambio en el estilo de gobernar; los procesos en curso tanto en el nivel interno cuanto en el internacional continúan; podrá acelerarlos, redireccionarlos o inclusive cancelarlos, pero no puede ignorarlos; y no lo hace.

Todos los frentes arriba listados se mueven simultánea y complementariamente, por lo cual es necesario atender esa red de interrelaciones al analizar cualquier manifestación particular.

2.2.1 Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos de América

La Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) de Estados Unidos (EEUU) (White House. 2025) es un instrumento central de articulación del pensamiento estratégico estadounidense; hace parte del instrumental de gobierno y su publicación responde a un mandato legal: la Ley Goldwater-Nichols de 1986 que modifica la Ley de Seguridad Nacional de 1947. En la práctica cumple una doble función: interna, al coordinar una burocracia de seguridad nacional altamente fragmentada, y externa, al proyectar hacia aliados, rivales y socios la visión estratégica de Washington sobre el orden internacional.

La ESN publicada por la administración Donald Trump adopta un enfoque escéptico hacia las instituciones internacionales, propone un uso selectivo de la globalización y promueve un reequilibrio de las alianzas, insistiendo en la importancia de tener aliados capaces que no requieran una atención constante. En el plano geográfico, la estrategia ordena sus prioridades colocando en primer lugar el hemisferio occidental, seguido por las tres regiones estratégicas tradicionales: Indo-Pacífico, Europa y Oriente Medio.

La decisión de priorizar el hemisferio occidental tiene un componente ideológico y retórico evidente, que emana de la plataforma de “*America First*”. Destaca la importancia de la frontera sur y de neutralizar o degradar a los llamados “cárteles terroristas”, cuyo potencial de amenazar directamente a EEUU se presenta como una novedad relevante.

Justamente en lo que se refiere al hemisferio occidental, que lo entiende como el continente americano desde el Ártico hasta el Antártico, propone:

- Definición clara del objetivo - “El objetivo de la política exterior es la protección de los intereses nacionales fundamentales; ese es el único objetivo de esta estrategia” (pg.1). Repite: “Estados Unidos primero” (pg.8).
- Definición del propósito - “En primer lugar, queremos la supervivencia y la seguridad continuadas de Estados Unidos como república independiente y soberana cuyo gobierno garantiza los derechos naturales otorgados por Dios a sus ciudadanos y da prioridad a su bienestar e intereses. Queremos proteger este país, su gente, su territorio, su economía y su forma de vida de ataques militares e influencias extranjeras hostiles, ya sea espionaje, prácticas comerciales depredadoras, tráfico de drogas y personas, propaganda destructiva y operaciones de influencia, subversión cultural o cualquier otra amenaza a nuestra nación” (pg.3).
- Definición del apartheid global - “...la migración masiva ha agotado los recursos nacionales, aumentado la violencia y otros delitos, debilitado la cohesión social, distorsionado los mercados laborales y socavado la seguridad nacional. La era de la migración masiva debe terminar. La seguridad fronteriza es el elemento principal de la seguridad nacional. Debemos proteger nuestro país de la invasión, no solo de la migración descontrolada, sino también de amenazas transfronterizas como el terrorismo, las drogas, el espionaje y la trata de personas” (pg. 11).
- Propuesta abiertamente militarista - “Queremos reclutar, entrenar, equipar y desplegar el ejército más poderoso, letal y tecnológicamente avanzado del mundo para proteger nuestros intereses, disuadir guerras y, si es necesario, ganarlas de forma rápida y decisiva, con el menor número posible de bajas entre nuestras fuerzas (...) Queremos la disuasión nuclear más sólida, creíble y moderna del

mundo, además” (pg. 3).

- Hemisferio occidental, mejor dicho América Latina o “patio trasero” – “Queremos garantizar que el hemisferio occidental siga siendo razonablemente estable y esté lo suficientemente bien gobernado como para prevenir y desalentar la migración masiva hacia los Estados Unidos; queremos un hemisferio cuyos gobiernos cooperen con nosotros contra los narcoterroristas, los cárteles y otras organizaciones criminales transnacionales; queremos un hemisferio que siga libre de incursiones extranjeras hostiles o de la propiedad de activos clave, y que apoye las cadenas de suministro críticas; y queremos garantizar nuestro acceso continuo a ubicaciones estratégicas clave. En otras palabras, afirmaremos y aplicaremos un «corolario de Trump» a la Doctrina Monroe” (pg.5).

Hasta aquí es posible identificar que las acciones del presidente Trump, independientes de su estilo de administración que privilegia el espectáculo, son estructuradas y pensadas; como lo indica la coincidencia de los hechos con las formulaciones del ESN.

Tal es el caso del tema de este artículo: Groenlandia que, desde el inicio de su gestión Trump propuso comprarla, al mismo tiempo que propuso convertir Canadá en el estado 51.

Recientemente, el 21 de enero, durante el Forum Económico Mundial que se realiza anualmente en la ciudad suiza de Davos, el presidente Donald Trump, pronunció un discurso donde actualizó y detalló el interés de Estados Unidos por Groenlandia:

“Groenlandia es un vasto territorio, casi completamente deshabitado y sin desarrollar, ubicado sin defensas en una ubicación estratégica clave entre Estados Unidos, Rusia y China. Ahí es exactamente donde está, justo en el medio. No era importante, ni mucho menos, cuando la devolvimos. Ya sabes, cuando la devolvimos, no era lo mismo que ahora. No es importante por ninguna otra razón. Ya sabes, todo el mundo habla de los minerales, hay tantos lugares... No existen las tierras raras. No existen las tierras raras. Hay procesamiento de tierras raras, pero hay tanta tierra rara, que para llegar a esta tierra rara, hay que atravesar cientos de metros de hielo.

Esa no es la razón por la que lo necesitamos. Lo necesitamos por razones de seguridad nacional estratégica e internacional. Esta enorme isla insegura forma parte de América del Norte, en la frontera norte del hemisferio occidental. Es nuestro territorio. Por lo tanto, es un interés fundamental de seguridad nacional para los Estados Unidos de América y, de hecho, ha sido nuestra política durante siglos evitar que las amenazas externas entren en nuestro hemisferio, y lo hemos hecho con mucho éxito. Nunca hemos sido más fuertes que ahora.

Por eso los presidentes estadounidenses han intentado comprar Groenlandia durante casi dos siglos. Ya saben, llevan dos siglos intentándolo. Deberían haberla conservado después de la Segunda Guerra Mundial, pero tuvieron un presidente diferente. No importa, la gente piensa diferente. Mucho más necesario ahora que en aquel entonces” (World Economic Forum. 2026).

Queda explícito que el interés de Estados Unidos por Groenlandia es por “tener una ubicación estratégica clave entre Estados Unidos, Rusia y China”, lo que compromete “la seguridad nacional estratégica e internacional”; en el discurso del presidente Trump el interés por los recursos naturales es minimizado. Más adelante evalúa la capacidad de Dinamarca para “defender” Groenlandia: “No hay rastro de Dinamarca allí. Y lo digo con gran respeto por Dinamarca, a cuya gente amo, cuyos líderes son muy buenos”; y remata:

Nunca pedimos nada y nunca obtuvimos nada. Probablemente no obtendremos nada a menos que decida usar una fuerza excesiva, donde seríamos, francamente, imparables. Pero no lo haré. ¿De acuerdo? Ahora todos dicen: "Bien". Esa es probablemente la declaración más importante que hice, porque la gente pensaba que usaría la fuerza. Pero no tengo por qué usar la fuerza. No quiero usar la fuerza. No usaré la fuerza.

Lo único que Estados Unidos pide es un lugar llamado Groenlandia. Ya lo teníamos, como fideicomisarios, pero, con todo respeto, se lo devolvimos a Dinamarca hace poco. Tras derrotar a alemanes, japoneses, italianos y otros en la Segunda Guerra Mundial, se lo devolvimos. Éramos una fuerza poderosa entonces, pero ahora somos mucho más poderosas.

Todo lo que queremos de Dinamarca, para la seguridad nacional e internacional, y para mantener a raya a nuestros enérgicos y peligrosos enemigos potenciales,

es este territorio donde construiremos la mayor cúpula dorada jamás construida. Estamos construyendo una cúpula dorada que, por su propia naturaleza, defenderá a Canadá (World Economic Forum. 2026).

Esta declaración deja abierta la posibilidad del uso de la fuerza, estrategia que reforzará más adelante al hablar de Venezuela, al mismo tiempo que deja explícito su interés no apenas por Groenlandia sino también por Canadá y, subliminalmente, por Islandia.

Finalmente, debe incluirse en el material de análisis la reciente publicación de la Estrategia Nacional de Defensa de Estados Unidos – NDS (Department of War. 2026), del 23 de enero de 2026. Este documento actualiza y detalla el de la Estrategia de Seguridad Nacional ya comentado, principalmente desde el punto de vista militar.

El documento reitera como prioridad absoluta la defensa del territorio estadounidense, entendida de forma ampliada; detalla y actualiza el significado del Corolario Trump, basado en la Doctrina Monroe, legitimando el uso de instrumentos militares, económicos y coercitivos para impedir la presencia o influencia de potencias rivales en zonas consideradas vitales para la seguridad estadounidense, como Groenlandia, el Canal de Panamá o las principales rutas marítimas del continente americano; es decir, implica una militarización explícita de la seguridad hemisférica, con implicaciones directas para América Latina y el Ártico.

2.2.2 Documento de política de China sobre América Latina y el Caribe

Casi simultáneamente, en diciembre de 2025, China publicó “La política de China hacia América Latina y el Caribe” (ALC), enfocando su interés por fortalecer la cooperación integral bajo los principios de beneficio mutuo, igualdad y desarrollo conjunto, posicionándose como un socio estratégico esencial. El documento se inicia con la auto identificación del proponente:

China ha alcanzado su Objetivo del Primer Centenario de construir una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos y se esfuerza por construir un gran país e impulsar la revitalización nacional en todos los frentes mediante la modernización china. China se mantiene firme en la aplicación de una política exterior independiente y de paz, comprometida con los valores comunes de la humanidad. Está implementando la Iniciativa de Desarrollo Global (IDG), la

Iniciativa de Seguridad Global (ISG), la Iniciativa de Civilización Global (ICG) y la Iniciativa de Gobernanza Global (IGG), y profundizando la cooperación de alta calidad de la Franja y la Ruta. Aboga por un mundo multipolar equitativo y ordenado, así como por una globalización económica universalmente beneficiosa e inclusiva, y promueve la construcción de una comunidad de destino para la humanidad (Xinhua Español. 2025).

En el primer capítulo del documento explicita “El principio de una sola China es la base política importante y la premisa para que China desarrolle relaciones diplomáticas con otros países.”, lo que demuestra la importancia de esta condicional clave.

La propuesta busca construir una “comunidad de futuro compartido” mediante cinco programas principales: solidaridad, desarrollo, civilizaciones, paz y conectividad entre pueblos; y define cuatro aspectos clave:

- **Cooperación económica y comercial:** China es el principal socio comercial de varios países sudamericanos, impulsando la inversión en infraestructura, tecnología digital, energía, minería y agricultura.
- **Infraestructura y conectividad:** Construcción de puertos, redes ferroviarias y el corredor bioceánico, enmarcado en la iniciativa de la Franja y la Ruta.
- **Financiamiento y nuevas áreas:** Aportación de créditos y colaboración en áreas de alto valor agregado, incluyendo inteligencia artificial, tecnología espacial (Sistema BeiDou) y economía verde.
- **Relaciones geopolíticas:** Fomento de un mundo multipolar sin dirigirse contra terceros, buscando un diálogo de alto nivel y cooperación sur-sur.

China también estuvo representada en el Fórum de Davos, donde se hizo presente su vice primer ministro He Lifeng, cuya intervención, obtenida a través de la Nota del Consejo de Estado, traducida al español, es la siguiente:

Participación de He Lifeng en Davos Nota del Consejo de Estado traducida al castellano

DAVOS, Suiza, 20 de enero — *El vice primer ministro chino, He Lifeng, pidió el martes a la comunidad global que apoye firmemente el multilateralismo y el libre comercio y mantenga su compromiso con la cooperación de beneficio mutuo.*

Él, también miembro del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh), hizo estas declaraciones mientras pronunciaba un discurso en la Reunión Anual 2026 del Foro Económico Mundial (FEM) en Davos, Suiza.

Recordando el discurso del presidente chino, Xi Jinping, pronunciado en el Foro Económico Mundial en enero de 2017, afirmó que desde entonces China ha predicado con el ejemplo y defendido firmemente el multilateralismo y el libre comercio. En los últimos años, Xi propuso sucesivamente cuatro iniciativas globales que ofrecen soluciones chinas a los problemas colectivos que enfrenta el mundo.

En su intervención en el foro, el viceprimer ministro chino formuló cuatro recomendaciones clave. En primer lugar, instó a la comunidad internacional a apoyar firmemente el libre comercio y promover una globalización económica inclusiva y beneficiosa para todos.

En segundo lugar, se debe defender firmemente el multilateralismo y es necesario hacer que el orden económico y comercial internacional sea más justo y razonable, dijo.

En tercer lugar, el mundo también debe adherirse a la cooperación de beneficio mutuo, comprometerse a maximizar los frutos de la cooperación y resolver conjuntamente los problemas de desarrollo, añadió.

También destacó el respeto mutuo y la consulta igualitaria, y pidió a todos los países que hicieran un buen uso de los diálogos para gestionar adecuadamente las diferencias y resolver los problemas.

En el foro, informó a la audiencia sobre la cuarta sesión plenaria del XX Comité Central del PCCh, enfatizando que el desarrollo de China brindará importantes oportunidades al mundo. También mantuvo intercambios profundos con participantes de los sectores industrial y comercial internacional.

Durante su asistencia al Foro Económico Mundial, se reunió con el presidente de la Confederación Suiza, Guy Parmelin, y el vicepresidente de la misma, Ignazio Cassis. Tras transmitir los cordiales saludos de Xi, afirmó que China está dispuesta a fortalecer los intercambios de alto nivel y profundizar la cooperación bilateral y multilateral con Suiza.

La parte suiza dijo que espera acelerar las negociaciones para mejorar el acuerdo de libre comercio con China, apoyando conjuntamente el multilateralismo y el libre comercio.

También mantuvo conversaciones por separado, por invitación de ambos funcionarios, con el secretario del Tesoro estadounidense, Scott Bessent, quien preside la parte estadounidense en el mecanismo de consulta económica y comercial entre China y Estados Unidos, y con la ministra de Hacienda británica, Rachel Reeves, quien preside la parte británica en el Diálogo Económico y Financiero China-Reino Unido. Intercambiaron opiniones sobre cuestiones económicas y comerciales relevantes entre China y Estados Unidos, y entre China y el Reino Unido (Política china. 2026).

Resumiendo, los procesos históricos que anteceden a esta coyuntura están en curso de generar una nueva estructura de poder a nivel mundial a través de acciones que se integran, se complementan o entran en conflicto, pero siempre son interdependientes, generan perspectivas difíciles de identificar si son analizadas aisladamente, por lo cual una orientación básica de cualquier análisis es mantener la atención sobre tres factores centrales: recursos naturales, mercados y rutas de intercambio; como lo hacen desde sus respectivas perspectivas Estados Unidos, que lidera la propuesta hegemónica unipolar y China, uno de los países líderes de la propuesta multipolar. Se puede verificar que ambas propuestas tienen estrategias de abordaje propias, en este caso con sentidos contradictorios evidentes.

3. El Ártico y las disputas en curso

Para analizar los procesos que se relacionan con Groenlandia y el sistema mundial de rutas de enlace es necesario identificar el Ártico como escenario geográfico. Se acepta con esa denominación al territorio delimitado por la isotérmica de 100 centígrados en el mes de julio, en torno al Polo Norte, área que incluye territorios de América, Asia y Europa; y, específicamente los siguientes países: Rusia, Estados Unidos (Alaska), Canadá, Dinamarca (Groenlandia), Islandia, Suecia (Laponia), Noruega, Finlandia y las islas Svalvard, así como el océano Ártico, como se muestra en el mapa 01, abajo.

Mapa N°01: Delimitación del Ártico

La línea roja delimita el Ártico



Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81rtico#/media/Archivo:Arctic-es.svg>

El Ártico es en su mayor parte un extenso océano cubierto de una banquisa, rodeado por tierras despobladas de árboles y con el subsuelo helado; posee vida adaptada a esas condiciones climáticas, incluyendo organismos que viven en el hielo, peces y mamíferos marinos, pájaros y algunas sociedades humanas. Es oportuno describir que la banquisa o hielo marino es una capa de hielo flotante que se forma

en las regiones oceánicas polares. Su espesor típico se sitúa entre un metro cuando se renueva cada año y 4 o 6 metros cuando persiste en el tiempo, como ocurre en la región más próxima al polo, excepcionalmente se forman engrosamientos locales de hasta 21 metros de espesor.

En el mismo año de la disolución de la Unión Soviética, en 1989, los países del Ártico iniciaron una serie de reuniones con el propósito de discutir medidas necesarias para la conservación de esa región, que venía sufriendo impactos crecientes medioambientales. De estas primeras aproximaciones surgió la propuesta de establecer un foro intergubernamental para discutir temas regionales comunes. Y así, en 1996, con la Declaración de Ottawa, se creó el Consejo Ártico.

Hoy en día, el organismo está compuesto por los ocho estados árticos (Canadá, Reino de Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia y Suecia) y, a lo largo de los años, se han sumado miembros observadores: Alemania (1998), Países Bajos (1998), Polonia (1998), Reino Unido (1998), Francia (2000), España (2006), China (2013), India (2013), Italia (2013), Japón (2013), Corea del Sur (2013), Singapur (2013), Suiza (2017) (BROZOSKI. 2018. pp 147-149).

3.1. Recursos naturales.

La transición energética aún no se ha materializado en escala que modifique el patrón mundial energético; es decir el petróleo sigue siendo el eje de la matriz energética por lo menos por 50 años más, representando casi un tercio de la energía global tanto para el transporte como para la industria, incluyendo la producción de electricidad; pero también como materia prima básica para la industria petroquímica, esencial en la creación de plásticos, fertilizantes, productos farmacéuticos, asfalto y lubricantes; de manera que a pesar de los esfuerzos por la descarbonización, la dependencia del petróleo continua profunda; su propiedad, extracción y flujo, traducido en precios, afecta el crecimiento económico global.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo – OPEP, en su boletín estadístico anual de 2025 (OPEP. 2025) registra que las reservas de sus afiliados, equivalente al 80% de la reserva mundial, es de 1241.51 billones de barriles de petróleo y 208.89 millones de metros cúbicos de gas natural; las estimativas de reservas de petróleo en Groenlandia bordean los 31 billones de barriles de petróleo y gas

Otros recursos naturales de interés en Groenlandia son las llamadas tierras raras, que son un grupo de 17 elementos químicos metálicos: la serie completa de los llamados lantánidos (lantano, cerio, praseodimio, neodimio, prometio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio, iterbio y lutecio) junto al escandio y el itrio.; casi desconocidas en los últimos 60 años se han vuelto cada vez más relevantes, ya que son indispensables para muchos componentes presentes en todo tipo de tecnologías: desde los móviles hasta los aerogeneradores y todo lo relacionado con la nanotecnología; un indicador de esta importancia es el hecho que desde 2011 forman parte de la lista de materias primas críticas de la Comisión Europea.

Las reservas mundiales de tierras raras hasta 2024 se muestran en la tabla 01 reservas mundiales de tierras raras – 2024.

Tabla N°01: Reservas mundiales de tierras raras, 2024 - en millones de toneladas

1° China 44 Mt	[49%]
2° Brasil 21 Mt	[23%]
3° India 6,9 Mt	[7,7%]
4° Australia 5,7 Mt	[6,3%]
5° Rusia 3,8 Mt	[4,2%]
6° Vietnam 3,5 Mt	[3,9%]
7° EUA 1,9 Mt	[2,1%]
8° Groelândia 1,5 Mt	[1,7%]
Outros 1,7 Mt	[1,9%]

Fuente: <https://www.brasilmineral.com.br/noticias/brasil-e-o-segundo-em-reservas-de-terras-raras-no-mundo>

Existen en Groenlandia otras materias primas estratégicas, pero las listadas hasta aquí evidencian uno de los factores en disputa evidente.

3.2. Rutas de enlace

El calentamiento global se traduce, entre otras manifestaciones, en el encogimiento de las plataformas de hielo en el Ártico, abriendo posibilidades para un crecimiento significativo en la infraestructura marítima, la extracción de hidrocarburos y las industrias militares. Rusia, que ya tenía tradición de transporte marítimo en

el Ártico, ha desarrollado una tecnología de punta en este quesito; y, por lo menos desde 2019 China se incorporó como socio en esta empresa; así se fusionaron las propuestas de Ruta del Norte, de Rusia, con la Ruta de la Seda en el Hielo, de China.

La experiencia rusa en el uso de energía nuclear para navegación es bastante antigua; de hecho, el primer rompehielos nuclear del mundo fue el Lenin, lanzado en 1959 por la entonces Unión Soviética; actualmente Rusia opera la única flota de rompehielos nucleares del mundo, esenciales para la navegación en la Ruta del Mar del Norte y el Ártico. Los nuevos rompehielos del Proyecto 22220, como el Arktika y Chukotka, son capaces de atravesar hielo de 3 metros de espesor; actualmente Rusia está construyendo el rompehielos nuclear "Líder" (Proyecto 10510), diseñado para romper hielo de más de 4 metros de espesor y asegurar la navegación durante todo el año en el Ártico. Estos buques son fundamentales para escoltar barcos de carga, gas natural y petróleo, fortaleciendo la presencia rusa en la región ártica.

Según Robitzski, 2019, citado por Sergio Trigo Sugar (Trigo, 2024), China tiene planes de producir 20 de sus propias barcas nucleares que alimentarán las islas artificiales de China en el Mar de China Meridional, construidas para proteger las rutas marítimas chinas. En la figura 01 se muestra el rompehielos nuclear Arktika.

Figura N°01: Rompehielos nuclear Arktika



Fuente: <https://es.clickpetroleoegas.com.br/o-navio-quebrador-de-gelo-nuclear-da-russia-como-o-arktika-consegue-romper-blocos-de-3-metros-de-espessura-e-abrir-caminhos-no-artico-afch/>

Por su parte Estados Unidos actualmente no opera rompehielos nucleares y basa su flota ártica en buques pesados diésel-eléctricos como el USCGC Healy (WAGB-20). Históricamente, el NS Savannah fue el primer buque de carga estadounidense con propulsión nuclear, aunque no un rompehielos.

Este proceso económico y tecnológico, que incluye la alianza ruso – china, se traduce en una nueva ruta de conexión, que se puede apreciar en el mapa 02, que muestra, entre muchos aspectos, dos principales:

- La ruta tradicional del Asia a occidente por Malaca y Suez es significativamente más larga y sus cuellos de botella son evidentes, las estimativas de los especialistas sitúan la diferencia en una relación de 48 a 35 días. Y
- La salida de la ruta del Ártico al continente americano tiene dos opciones operacionales, una por las costas de Groenlandia y otra por el archipiélago perteneciente a Canadá.

Mapa N°02: Rutas del transporte marítimo mundial



Fuente: <https://www.economista.es/economia/noticias/13741878/01/26/la-ruta-de-la-seda-del-artico-acortara-un-50-los-viajes-entre-europa-y-asia.html>.

Además de los cálculos geográficos es indispensable llevar en consideración las relaciones de soberanía y derechos internacionales. La Organización Marítima Internacional (OMI) es la que regula la seguridad de la navegación, la prevención de la contaminación marina y los derechos de los trabajadores del mar, con base en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS) que rige desde 1982, el Convenio SOLAS, 1974, que trata de la seguridad de la vida humana y el Convenio MARPOL, adoptado en 1973 y actualizado en 1978, que trata de la prevención de contaminación; bien como el Reglamento Internacional para prevenir los abordajes (COLREG) de 1972 que establece las normas de navegación para evitar colisiones en el mar, el Convenio de Formación, Titulación y Guardia (STCW), 1978 que regula la capacitación y certificación de las tripulaciones; convenio SAR (Búsqueda y Salvamento), de 1979, coordina los

procedimientos de salvamento marítimo a nivel internacional; y el Código Marítimo Internacional de Mercancías Peligrosas (Código IMDG): regula el transporte seguro de sustancias peligrosas. Estas normativas son cruciales para unificar el comercio internacional, garantizar la seguridad de tripulaciones y proteger el medio ambiente marino.

3.3. El interés por Groenlandia

El interés de Estados Unidos en Groenlandia es histórico, incluso durante la Segunda Guerra Mundial fue protectorado norteamericano cuando Dinamarca europea fue invadida por Alemania, ese interés se basa en su ubicación estratégica, sus recursos naturales, su papel en el sistema de defensa y alerta temprana y el escenario geopolítico actual.

Ese interés se agudiza en la actual coyuntura porque en los 10 últimos años Rusia ha avanzado en términos de exploración de yacimientos de petróleo y gas; y principalmente, en la tecnología de navegación en el mar congelado, técnica en la cual es el líder mundial indiscutible; a esas iniciativas se suma su parceria con China, de manera que la Ruta del Norte Rusa es denominada Ruta de la Seda del Ártico por China; ruta en la cual la distancia entre Europa y Asia Oriental es un 40% más corta que la ruta convencional Suez-Malaca. Esta opción es muy atractiva para rusos y chinos, ya que, además de la posibilidad de reducir costos en el desplazamiento de buques portacontenedores y permitir el transporte marítimo de GNL evita los principales cuellos de botella del comercio marítimo mundial.

Esta característica explica el comportamiento del presidente Trump, cumpliendo su papel de administrador de lo diseñado en la Estrategia de Seguridad Nacional USA y la Estrategia Nacional de Defensa de Estados Unidos – NDS del 23 de enero de 2026; más allá de lo que se podría considerar apenas un exabrupto.

4. Megapuerto de Chancay y Groenlandia

La primera semejanza entre Groenlandia y el puerto de Chancay es el hecho de estar en nuevas rutas de enlace marítimo, que continúa siendo la vía predominante del transporte mundial de mercaderías: la ruta del Ártico y la ruta de la seda marítima; ambas con potencial efectivo de disminuir drásticamente los tiempos de transporte: de 48 a 35 días en el caso de Groenlandia y de 40 a 28 en el caso de Chancay.

Solo este argumento ya es justificativo para la evidente disputa entre ambos bloques; pero existen otros derivados del paso por cuellos de botella obligatorios en las rutas actuales, tanto causados por fenómenos naturales, como la sequía en la región de Panamá, hasta casos militares como actualmente en Suez o en Ormuz

Un argumento clave es la competitividad, como se puede deducir de la materia en la plataforma Xinhua Net (XINHUA.SPANISH. 2025), explicando:

Se debe mencionar que hoy con la nueva ruta "de Chancay a Shanghai", el tiempo de transporte marítimo se ha reducido de aproximadamente 33 a 45 días a solo 23 días rumbo al oeste, y 25 días para este, lo que ha recortado significativamente los costos logísticos en alrededor del 30 por ciento. Esta mejora permite a los exportadores latinoamericanos ganar tiempo, elevar su competitividad y acceder a nuevos mercados.

Entre varios argumentos esa competitividad deriva del costo diario de operación (OPEX) de un buque tipo Panamax/Neopanamax, que son los de mayor performance en la actualidad, las empresas navieras consideran que en altamar ese costo varía en función del mercado, combustible y tamaño, promediando generalmente entre 10,000 y 25,000 dólares diarios, solo en costos de operación, sin incluir el flete ni el combustible de alta velocidad; es decir, esos valores son la base de negociación, que son ajustados con fletes y tarifa de fletamento (time charter), que varían si el buque opera bajo contrato (fijo) o en el mercado spot, siendo que las tarifas spot pueden duplicar o triplicar los costos operativos en épocas de alta demanda; además muy importante, las tarifas de canal, todos los canales cobran, en el caso de Panamá, por ejemplo, la tarifa para un Neopanamax puede superar los 394,800 dólares.

Naturalmente estas rutas de enlace sirven para dinamizar los cambios en las cadenas de valor globales – CGV según sus siglas en inglés; una explicación práctica la presentan los investigadores Seric, Adnan y Tong, Yee Siong, en la plataforma española IAP.UNIDO:

Un enfoque común para que los países en desarrollo se integren en las CGV es atraer la inversión extranjera directa (IED) a través de las ETN. Existen numerosos ejemplos que demuestran que la presencia de las ETN pueden transformar los perfiles de exportación de los países receptores. En la década de 1990, la IED masiva (liderada por Intel) en el segmento de componentes y piezas electrónicas impulsó la industria electrónica de Costa Rica. Las cinco principales exportaciones de Costa Rica en 1995 eran alimentos y bebidas, prendas de vestir, productos químicos, caucho y plásticos, y maquinaria y equipos. En 2016, las 5 principales exportaciones del país incluían equipos de precisión y ópticos, radio, televisión y comunicación, y maquinaria y aparatos eléctricos (todos ellos segmentos de la industria electrónica). En general, la proporción de productos de alta tecnología en las exportaciones de manufacturas de Costa Rica aumentó del 21% en 1995 al 71% en 2013, antes de retraerse al 60% en 2016 (SERIC&TONG. 2024)

Como se puede verificar, tanto Groenlandia como el puerto de Chancay se inscriben en el universo de estas pugnas entre los bloques de hegemonía unipolar y el de orden multilateral.

Aun más si se considera que el Perú es exportador de materias primas estratégicas como cobre y oro, principalmente; pero también tierras raras según el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET) en su reporte de finales de 2025, donde se registran concentraciones de óxidos totales de tierras raras (TREO) en arcillas del Plutón San Ramón, Junín.

Esa disputa se traduce en acciones orientadas por dos estrategias diferentes:

La propuesta unipolar define explícitamente:

- Cooptación y dependencia: la ESN dice: Queremos garantizar que el hemisferio occidental siga siendo razonablemente estable y esté lo suficientemente bien gobernado como para prevenir y desalentar la migración masiva hacia los Estados Unidos; queremos un hemisferio cuyos gobiernos cooperen con nosotros contra los narcoterroristas, los cárteles y otras organizaciones criminales

transnacionales; es decir, queremos el control de un territorio que nos pertenece.

- Rechazo a la presencia de países externos a lo que define como hemisferio occidental: Queremos un hemisferio que siga libre de incursiones extranjeras hostiles o de la propiedad de activos clave, y que apoye las cadenas de suministro críticas; y queremos garantizar nuestro acceso continuo a ubicaciones estratégicas clave. En otras palabras, afirmaremos y aplicaremos un «corolario de Trump» a la Doctrina Monroe”; y,
- La reiteración de esas formulaciones en la Estrategia Nacional de Defensa de Estados Unidos – NDS del 23 de enero de 2026, que reitera como prioridad absoluta la defensa del territorio estadounidense, entendida de forma ampliada; detalla y actualiza el significado del Corolario Trump, basado en la Doctrina Monroe, legitimando el uso de instrumentos militares, económicos y coercitivos para impedir la presencia o influencia de potencias rivales en zonas consideradas vitales para la seguridad estadounidense, como Groenlandia, el Canal de Panamá o las principales rutas marítimas del continente americano; es decir, implica una militarización explícita de la seguridad hemisférica, con implicaciones directas para América Latina y el Ártico.

Por su parte uno de los líderes de la propuesta emergente multipolar, China, explica una estrategia diferente:

Partiendo de una reivindicación antigua sobre el principio de una sola China es la base política importante y la premisa para que China desarrolle relaciones diplomáticas con otros países, acordado ante la ONU y que cuenta con la firma inclusive de Estados Unidos; la propuesta de acción con el hemisferio occidental es definida como una búsqueda por construir una “comunidad de futuro compartido” mediante cinco programas principales: solidaridad, desarrollo, civilizaciones, paz y conectividad entre pueblos; y define cuatro aspectos clave:

- Cooperación económica y comercial: China es el principal socio comercial de varios países sudamericanos, impulsando la inversión en infraestructura, tecnología digital, energía, minería y agricultura.
- Infraestructura y conectividad: Construcción de puertos, redes ferroviarias y el corredor bioceánico, enmarcado en la iniciativa de la Franja y la Ruta.

- Financiamiento y nuevas áreas: Aportación de créditos y colaboración en áreas de alto valor agregado, incluyendo inteligencia artificial, tecnología espacial (Sistema BeiDou) y economía verde.
- Relaciones geopolíticas: Fomento de un mundo multipolar sin dirigirse contra terceros, buscando un diálogo de alto nivel y cooperación sur-sur.

Estas verificaciones muestran el espacio de acción de los países incluidos en el denominado hemisferio occidental, es decir el continente americano desde el Ártico hasta el Antártico; las opciones varían entre alinearse con la estrategia unipolar siguiendo derroteros básicamente definidos en el exterior o aprovechar los espacios de negociación que ofrece la táctica multipolar.

Cualquiera que sea la opción elegida por cada país parece evidente la necesidad de articular directrices integradas, regionales, pues es visible la interdependencia de las acciones vinculadas con su desarrollo; derivadas de los tres factores clave que nortean este abordaje: materias primas, que están presentes no solo en Groenlandia y el Perú, sino que son identificadas en prácticamente todos los países; el propio hemisferio es un mercado significativo y tanto Groenlandia como Chancay forman parte de rutas de enlace estratégicas de escala mundial.

En esa perspectiva queda clara la complementariedad entre Groenlandia y el puerto de Chancay en las rutas de conexión de escala mundial, pero también se evidencia que el petróleo venezolano tiene idéntica importancia que las reservas de tierras raras del Brasil, el cobre peruano, el litio boliviano o el chileno y una larga lista de recursos que, sin mucho esfuerzo, pueden ser identificados como potencialidades de cada país y de la región; frente a, los también evidentes, indicadores de pobreza, escolaridad, atendimento de salud y servicios sociales, salarios, desigualdad y otra, también larga, lista de indicadores limitantes.

Esta coyuntura, que es resultado de procesos históricos de cada país y de la región, pone en debate urgente sobre las políticas a seguir, tanto como países individuales cuanto como región, en la perspectiva de superar la situación de bajo nivel de desarrollo que es evidente.

5. Consideraciones finales

La primera conclusión que se puede extraer de los hechos documentados en curso es la existencia de un planteamiento integral y estructurado del país hegemónico con relación al hemisferio occidental, definido en la ESN, reiterado y detallado en el NDS; esta verificación pone el comportamiento del presidente Donald Trump en la calidad de aspecto anecdótico, que influye en la cuestión central pero no la define.

La acción de China como líder del bloque emergente multipolar es igualmente integral y estructurada, tanto en lo que se refiere a sus relaciones con los países del hemisferio occidental cuanto con los otros líderes del bloque, Rusia e Irán y, muy importante, con otros países que pueden venir a ocupar liderazgo regional, como India, Turquía o Brasil. Un antecedente interesante es la Declaración Conjunta de la Federación Rusa y la República Popular China sobre las Relaciones Internacionales - Entrando en una Nueva Era y el Desarrollo Sostenible Global, firmado el 4 de febrero de 2022, poco antes del inicio del conflicto en Ucrania; documento donde se delinear esos principios de promoción integrada del desarrollo mundial, disponible en la apacheta del cuatro de febrero de 2022 - Acuerdo Chino-Ruso sobre el nuevo orden mundial (TINOCO, 2022).

En el caso del Perú continúa urgente la necesidad de pensar el país como una integridad, de manera que la inversión realizada, y por realizar, en el Megapuerto de Chancay sea aprovechado como palanca para promover el desarrollo del país; por ahora, lo que se conoce son esfuerzos sectoriales, no siempre complementarios.

6. Referencias

BRASIL MINERAL. Noticias: Brasil é o segundo em reservas de terras raras no mundo. Disponible en: <<https://www.brasilmineral.com.br/noticias/brasil-e-o-segundo-em-reservas-de-terras-raras-no-mundo>>. Consultado em 30 de janeiro de 2026

BROZOSKI, Fernanda Pacheco de Campos. A geopolítica contemporânea dos oceanos: a territorialização do espaço marítimo no século XXI. Tesis de doctorado. Universidad Federal de Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2018.

Click petróleo e gas. O navio quebrador de gelo nuclear da Rusia, como o Arktika consegue romper blocos de 3 metros de espessura e abrir caminhos no Ártico. Disponible en: <<https://es.clickpetroleoegas.com.br/o-navio-quebrador-de-gelo-nuclear-da-russia-como-o-arktika-consegue-romper-blocos-de-3-metros-de-espessura-e-abrir-caminhos-no-artico-afch/>>. Consultado el 30 de enero de 2026.

Department of War. National Defense Strategy – 2026. Unclassified. Disponible en: <<chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF>>. Consultado el 28 de enero de 2026.

El Economista. La ruta de la seda del Ártico cortará un 50% los viajes entre Europa y Asia. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/13741878/01/26/la-ruta-de-la-seda-del-artico-acortara-un-50-los-viajes-entre-europa-y-asia.html>. Consultado el 30 de enero de 2026.

Mapa del Ártico. Disponible en: <<https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81rtico#/media/Archivo:Arctic-es.svg>>. Consultado el 29 de enero de 2026.

OPEP. Boletín estadístico anual – 2025. Disponible en <<https://publications.opec.org/asb/chapter/show/139/2569/2573>>. Consultado el 28 de enero de 2026.

Política china. Participación de He Lifeng en Davos. Disponible en: <<https://www.politica-china.org/participacion-de-he-lifeng-en-davos/>>. Consultado el 22 de enero de 2026.

Spanish. Xinhua. De Chancay a Shangai. Disponible en : <https://spanish.xinhuanet.com/20251115/c4712845adbb4385bdeb2d09dad32e11/c.html>. Consultado en 29 de enero de 2026.

Tinoco, Gómez Jesús Enrique. La Apacheta del cuatro de febrero de 2022 - Acuerdo Chino-Ruso sobre el nuevo orden mundial. Disponible en: www.iceditorial.com. Lima. 2022.

The White House. National Security Strategy – November 2025. Disponible en: < <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>>. Consultado el 22 de enero de 2026.

Xinhua Español. Documento de política de China sobre América Latina y el Caribe. Disponible en: <<https://spanish.xinhuanet.com/20251210/e2dec9c6d13b4802919c7a7d87b0ecb5/c.html>>. Consultado el 21 de enero de 2026.

World Economic Forum. Davos 2026: Discurso especial de Donald J. Trump, presidente de los Estados Unidos de América. Disponible en <<https://www.weforum.org/stories/2026/01/davos-2026-special-address-donald-trump-president-united-states-america/>>. Consultado el 25 de enero de 2026.

DIAGRAMACIÓN DE TEXTO, MAQUETACIÓN Y DISEÑO: CARLOS ALBERTO VEGA VIDAL
ARTE, CARÁTULA Y CORRECCIÓN: MARELLA SOLEDAD VILLAVICENCIO QUIÑONES

PRIMERA EDICIÓN DIGITAL, JULIO 2026

